

高校混合式教学模式改革推进策略研究*

任 军



(内蒙古民族大学 学校办公室, 内蒙古通辽 028000)

摘要: 虽然混合式教学是高校教学的发展趋势, 但是在学校层面整体推进混合式教学模式改革的高校还不多。在对国内外混合式教学模式改革推进策略文献研究的基础上, 文章从顶层设计、培训体系、质量监控与信息反馈机制、激励体系和服务体系等五个方面构建了我国高校混合式教学模式改革推进策略。实践证明, 该推进策略在高校营造了混合式教学模式改革的氛围, 提升了教师教学能力, 提高了学生学习的积极性和能力。

关键词: 混合式教学; 改革; 保障制度; 研究

【中图分类号】G40-057 【文献标识码】A 【论文编号】1009—8097(2017)04—0074—05 【DOI】10.3969/j.issn.1009-8097.2017.04.011

引言

随着互联网的快速发展, 现代网络教育在美国、英国、澳大利亚、日本等信息化程度较高的国家发展势头迅猛, 混合式教学改革已在国外的许多高校顺利实践并形成了系统的混合式教学改革管理与实践模式, 其优秀经验值得国内高校借鉴。

虽然混合式教学是现在研究的热点, 但从分析国内外文献综述的结果来看, 关于机构层面混合式教学实施的研究成果较少。在国外, Siemens 在《迎接数字大学: 纵论远程、混合与在线学习》的研究报告中指出: “在我们的文献搜索中, 只发现了一篇系统梳理机构层面的混合式教学的实施情况的文章”^[1]。同时, 有学者指出了目前研究中的空白: “首先对教师在混合学习中的作用的研究还很不够。由于缺乏师资培训和大学混合学习的政策、实施的情况等信息, 对教师及机构的观点的研究也不足。”^[2]在国内高校系统开展混合式教学模式改革的院校还不多, 成功的经验较少, 因此在高校中如何构建有效的混合式教学模式改革推进策略是一个急需解决的问题。

一 文献综述

格里厄姆等^[3]开展的研究通过对 6 所美国高校混合学习实施过程的调查, 将其分为意识/探索阶段、采用/早期实施阶段、成熟实施/增长阶段, 并提出了混合学习采纳和实施的框架。这一框架后来被波特等^[4]用于跟踪研究 11 所美国高校的混合学习实施过程, 共分为三个阶段: ①策略阶段, 解决混合学习整体规划和顶层设计的问题, 包括混合学习的定义、宣传形式、实施范围、实施目标以及相关规划政策; ②组织阶段, 解决混合学习组织实施问题, 建立技术、教学、管理的框架体系, 包括管理、模式、排课和评价; ③支持阶段, 解决混合学习的实施保障问题, 包括技术支持、教学支持、教师激励机制等。在这个模型中, 将高校的混合学习分为三个阶段, 但对于高校为主体的组织者如何推进混合式教学并未提及。在参考国外混合式教学实施措施的基础上, 本研究结合我国高校的特点, 提出了推进高校混合式教学模式改革的五个措施, 即进行混合式教学模式改革顶层设计、构建混合式教学模式培训体系、构建混合式教学模式改革质量监控与反馈机制、构建混合式教学模式改革激励机制、构建混合式教学模式改革服务体系。

二 高校混合式教学模式改革推进策略的构建

1 进行混合式教学模式改革顶层设计

(1) 成立混合式教学模式改革专门机构

学校在推进混合式教学模式改革时涉及管理人员、教师、学生、技术支持人员等，同时也涉及教务处、教师发展中心、教育技术中心、网络中心等部门。要想有效地开展混合式教学模式改革，需明确各相关部门之间的职责并协调推进各部门的运转。因此要想有效推进高校混合式教学模式改革，应成立混合式教学模式改革领导小组，组长由主管教学的副校长担任，成员包括教务处处长、教师发展中心主任、网络中心主任、各学院分管教学的院长等，领导小组办公室设在教务处。

(2) 出台混合式教学模式改革相关政策

为了推进混合式教学模式改革，学校先后出台了《内蒙古民族大学课堂教学改革实施方案》、《内蒙古民族大学混合式教学课程建设管理办法》、《内蒙古民族大学网络课程建设标准》等文件，对混合式教学课程建设的目标、建设任务、建设要求、建设步骤、保障机制与激励措施、课程建设标准等方面做了详细的要求。

2 构建混合式教学模式改革培训体系

(1) 构建从理论到实践的培训体系

要想开展混合式教学模式改革，首先要改变管理人员、教师的观念、提升教师教学设计能力，因此要针对性地开展系列培训活动——针对学院院长、教研室主任进行教学理念培训，针对参加混合式教学改革教师进行混合式教学模式设计和网络综合教学平台使用培训，针对每个参加混合式教学模式改革的教师进行混合式教学模式改革推广培训。此外，还要定期举办教改教师经验交流会和沙龙。

培训一定要循序渐进并要贯穿于混合式教学改革始终，从理念、课程设计、平台使用到具体案例，逐渐让教师认识并掌握混合式教学模式。

(2) 校内培训和校外培训相结合形式

在培训形式上采用校外培训和校内培训相结合，并逐渐过度到校本培训。2015年，学校聘请国内外专家在校内组织培训4次；2016年2月和7月，分别选派26名教师和34名教师赴清华大学进行混合式教学能力提升培训；2016年，第二批混合式教学改革课程培训完全由校内教师自主完成，目前已开展培训工作5次。

(3) 到学院开展混合式教学培训

为动员教师参与混合式教学模式改革，教务处联合教师发展中心制定了《内蒙古民族大学混合式教学模式改革系列培训实施方案》，采用送培训到学院的方式进行培训，用实践案例推广混合式教学经验。

3 构建混合式教学模式改革质量监控与信息反馈机制

研制《内蒙古民族大学网络课程标准》，从课程信息、教学资源、教学活动和教学实施效果四个维度对混合式教学网络课程质量进行评价，定期公布评价结果。对于混合式教学网络课程建设不合格或课堂教学效果差的课程，撤销混合式教学模式改革课程资格。同时，由清华大学教育技术研究所、内蒙古民族大学教务处教育技术科审核修改混合式教学设计方案。首批建设

的 33 门课程有 1 门没有通过考核, 第二批建设的 70 门课程有 1 门没有通过考核。

建立教学督导员和混合式教学模式改革领导小组听课制度, 教学督导员和混合式教学模式改革领导小组成员对混合式教学模式改革课程进行跟踪听课。定期召开教师和学生座谈会, 听取教师、学生对混合式教学模式改革的意见和建议, 及时解决混合式教学模式改革过程中存在的问题, 完善混合式教学模式改革保障制度。

4 构建混合式教学模式改革激励体系

构建内在激励和外激励相结合的激励体系。其中, 内在激励主要是通过系列培训, 激活教师责任感, 通过课堂教学改革让教师获得成就感。外在激励则主要表现为学校给予每个试点学院资助项目经费 5 万元, 非试点学院每门课程资助项目经费 0.2 万元。为鼓励教师投入教学, 积极探索教学改革, 教学改革课程任课教师工作量系数增加 0.2。对通过评审的混合式教学模式改革课程进行立项, 并作为职称评聘的条件。

此外, 学院教学经费中必须有在线教育及混合式教学发展经费预算, 用于学院在线教育及混合式教学。

5 构建混合式教学模式改革服务体系

清华大学混合式教学改革团队、内蒙古民族大学教务处现代教育技术科、网络中心和教师发展中心为混合式教学模式改革做好服务。清华大学团队在服务器维护、混合式教学理念、平台使用、教师教学设计方案等方面为学校提供服务。教务处现代教育技术科通过微信群、服务热线电话等方式为混合式教学师生提供咨询服务。网络中心为师生提供网络服务, 教师发展中心提供培训服务。

调查结果显示, 参加混合式教学模式改革的教师对现代教育技术科服务的满意度为 90.7%。30.26% 的教师通过微信、11% 的教师通过电话求助, 本学年解决教师提出的各类关于混合式教学模式改革问题达 1000 余次。

三 高校混合式教学模式改革推进策略的成效

2015~2016 学年学校开展了为期一年的混合式教学模式改革实践, 为了分析混合式教学模式改革推进策略的成效, 本研究进行了问卷调查、访谈和成绩对比研究。

2015 年 12 月 29 日至 2016 年 1 月 4 日, 本研究对首批参加混合式教学模式改革的学生进行了学生满意度调查, 回收试卷 2354 份, 有效试卷 2336 份。2016 年 7 月 1 日至 7 月 15 日, 对第二批参加混合式教学模式改革的教师和学生进行了学生满意度调查, 教师回收试卷 78 份, 有效试卷 76 份; 学生回收试卷 2364 份, 有效试卷 2349 份。2016 年 3 月至 6 月, 对送培训到学院的培训满意度进行问卷调查。2016 年 7 月 20 日, 对混合式教学模式改革必修课期末考试成绩进行分析。通过对以上数据的分析, 可归纳出混合式教学模式改革保障制度实施一年所取得的成效:

1 混合式教学模式改革促进了以“教”为中心向以“学”为中心的教学模式转变

通过一年的建设, 目前学校共建设混合式教学模式改革课程 103 门。首批参加混合式教学模式改革的课程有 33 门, 其中有 32 门通过验收; 第二批参加混合式教学模式改革的课程有 70 门课程, 其中有 69 门通过验收。由此可见, 学校目前共有 101 门混合式教学模式改革课程通过验收, 这些课程完成了课程基本信息的录入和课件、题库等教学资源建设, 不同层次地利用网络开展了作业、讨论、测试等教学活动, 此外, 学习还批准建设网络综合教学平台资源建设

课程 192 门。截止到 7 月 21 日,网络综合教学平台访问量达 87 万余人次,412 位教师和 8914 名学生登录过平台。混合式教学模式改革课程建设对深化我校课堂教学模式改革、提高学生综合素质、促进我校教学模式从以“教”为中心向以“学”为中心的转变具有重要作用。

2 混合式教学模式改革提升了教师教学能力

自开展混合式教学模式改革以来,教务处现代教育技术科联合教师发展中心、清华大学教育技术研究所等单位共组织了 19 次培训,培训教师 1265 人次。通过系列培训提高了教师对我校教学改革之必要性的认识,提升了教师的教学能力。

2016 年下半年,教务处现代教育技术科联合教师发展中心,深入传媒学院、音乐学院、大学外语教学部等 11 个学院(部)推广混合式教学模式。调查结果显示,93.9%的教师认为学校很有必要进行课堂教学模式改革、89.2%的老师愿意在今后的课堂中尝试混合式教学模式。

混合式教学模式改革的一系列培训活动,为不同学院、不同学科的教师提供了一个交流学习方式、方法的平台。没有参与教改的教师积极申报混合式教学模式改革,参与教改的教师开始进行网络课程建设和混合式教学设计,教师的教学设计能力明显增强。数据表明,在我校首批优秀教案评选活动中,获奖的 39 位教师有 24 位教师参加了混合式教学模式改革,占获奖总人数的 61.5%。

3 混合式教学模式改革提高了学生学习的积极性

由于混合式教学模式强调线上学习和线下学习的有机结合,通过课前预习、课前自测、课上讨论和课下作业等不同形式的教学活动,有效地调动了学生的学习积极性。通过一学年实践,学生逐渐适应并认可了混合式教学模式。针对 2015~2016 学年第二学期的调查结果表明,82.89%的教师认为混合式教学提高了学生的学习积极性;95.24%的学生认为混合式教学提高了他们的学习积极性,比上学期增加了 2.12%;93.24%的学生喜欢混合式教学模式,比上学期增加了 2.1%;92.8%的学生对网上提交作业、评教、讨论很满意,比上学期增加了 6.16%;94.1%的学生认为本课程的一部分学习在网络上进行很有价值,比上学期增加了 3.9%。

4 混合式教学模式改革提高了学生的学习效果

由于混合式教学模式由学生被动地听课变成学生主动地学习,学生的阅读能力、教学信息获取分析处理能力、口头表达能力都得到了增强。调查结果表明,93.7%的学生认为,本课程利用混合式教学模式之后提高了学习能力;76.2%的教师认为,与传统教学模式相比,混合式教学模式提高了教学效果。

为了了解混合式教学模式改革对教学效果的促进作用,本研究对第二批混合式教学模式改革课程期末考试笔试成绩进行了横向和纵向的对比分析。学校期末考试采用题库出题、流水阅卷,因此期末考试成绩能在一定程度上反映学生的学习效果。数据显示:在 30 门有期末考试的课程中,平均分和及格率高于对比班的课程有 22 门,占 73%。

此外,数据还显示:混合式教学模式改革对蒙语授课学生的成绩提高明显。比如,初等数学 2 课程实验班的期末考试平均分对比班高 24.84 分,大学英语 2 课程实验班的期末考试平均分对比班高 17.4 分,蒙药炮制学课程实验班的期末考试平均分对比班高 20.9 分。

四 结论与展望

在格雷厄姆和波特等提出的混合式学习三个阶段及其实施措施框架的基础上,本研究提出

了我国高校混合式教学的五个推进策略。一学年的实践证明，本研究构建的高校混合式教学模式推进策略对高校推广混合式教学模式改革、提升教师的教学能力、提高学生的学习积极性和学习效果具有促进作用。

参考文献

- [1]韩锡斌,王玉萍,张铁道,等.迎接数字大学:纵论远程、混合与在线学习——翻译、解读与研究[M].北京:清华大学出版社,2016,(4):58-59.
- [2]Drysedale J S, Graham C, Spring K J, et al. An analysis of research trends in dissertations and theses studying blended learning[J]. The Internet and Higher Education, 2013,(17):90-100.
- [3]Graham C R, Woodfield W, Harrison J B. A framework for institutional adoption and implementation of blended learning in higher education[J]. The Internet and Higher Education, 2013,(18):4-14.
- [4]Porter W W, Graham C R, Spring K A, et al. Blended learning in higher education: Institutional adoption and implementation[J]. Computer&Education, 2014,(75):185-195.

A Study on Promoting Hybrid Teaching Mode Reform in Colleges

REN Jun

(Inner Mongolia University for Nationalities, The School Office, Tongliao, China, 028000)

Abstract: Although hybrid teaching is the development trend of education in colleges and universities, but at the school level comprehensively, there are few hybrid teaching model reform of colleges and universities. On the basis of literature research on promoting hybrid teaching mode reform strategies at home and abroad, five strategies of promoting hybrid teaching mode reform, including top level design, training system, quality monitoring and information feedback mechanism, Incentive Systems and service system, in colleges and universities of China are proposed, practice has proved that the promoting strategy creates an atmosphere of hybrid teaching model reform in colleges and universities, the teachers' teaching ability is promoted, the students' learning enthusiasm and ability are improved.

Keywords: hybrid teaching; reform; guarantee system; study

*基金项目：本文为教育部在线教育研究中心 2016 年度在线教育研究基金（全通教育）一般项目“高等学习混合式教学模式改革保障制度研究”（项目编号为：2016YB120）的阶段性研究成果。

作者简介：任军，副校长，教授，博士，从事高等教育研究，邮箱为 renjun6588@163.com。

收稿日期：2016 年 8 月 25 日

编辑：小西